**基幹研修Ⅱ（ 年度／○○都道府県）　モニタリング　　　　　　　　スタッフ用**

**１．各講義内容及び講師について、Ａ～Ｅの５段階で評価してください。**（いずれかに☑）

（Ａ：非常にそう思う　Ｂ：ややそう思う　Ｃ：どちらともいえない　Ｄ：あまり思わない　Ｅ：全く思わない）

**講義１　精神保健福祉士の専門性Ⅱ（　○○　講師）**

|  |  |
| --- | --- |
| 質　問　事　項 | 評　　　価 |
| 講師の熱意が感じられましたか？  明瞭で聞き取りやすい話し方でしたか？  進め方の速度は適切でしたか？  内容は理解しやすかったですか？  （テキスト以外を使用した場合）資料は適切でしたか？  講師の態度は適切でしたか？  講義は趣旨に適っていましたか？  専門用語の濫用に留意されていましたか？  受講者の興味・関心を喚起する工夫がありましたか？ | Ａ　・Ｂ　・Ｃ　・Ｄ　・Ｅ  Ａ　・Ｂ　・Ｃ　・Ｄ　・Ｅ  Ａ　・Ｂ　・Ｃ　・Ｄ　・Ｅ  Ａ　・Ｂ　・Ｃ　・Ｄ　・Ｅ  Ａ　・Ｂ　・Ｃ　・Ｄ　・Ｅ  Ａ　・Ｂ　・Ｃ　・Ｄ　・Ｅ  Ａ　・Ｂ　・Ｃ　・Ｄ　・Ｅ  Ａ　・Ｂ　・Ｃ　・Ｄ　・Ｅ  Ａ　・Ｂ　・Ｃ　・Ｄ　・Ｅ |
| ①本講義の講師要件に関する意見  ②テキストの使用方法は適切だったか  ③その他、気づいたことなど | | |

**講義２　精神保健福祉制度・政策論Ⅰ（　○○　講師）**

|  |  |
| --- | --- |
| 質　問　事　項 | 評　　　価 |
| 講師の熱意が感じられましたか？  明瞭で聞き取りやすい話し方でしたか？  進め方の速度は適切でしたか？  内容は理解しやすかったですか？  （テキスト以外を使用した場合）資料は適切でしたか？  講師の態度は適切でしたか？  講義は趣旨に適っていましたか？  専門用語の濫用に留意されていましたか？  受講者の興味・関心を喚起する工夫がありましたか？ | Ａ　・Ｂ　・Ｃ　・Ｄ　・Ｅ  Ａ　・Ｂ　・Ｃ　・Ｄ　・Ｅ  Ａ　・Ｂ　・Ｃ　・Ｄ　・Ｅ  Ａ　・Ｂ　・Ｃ　・Ｄ　・Ｅ  Ａ　・Ｂ　・Ｃ　・Ｄ　・Ｅ  Ａ　・Ｂ　・Ｃ　・Ｄ　・Ｅ  Ａ　・Ｂ　・Ｃ　・Ｄ　・Ｅ  Ａ　・Ｂ　・Ｃ　・Ｄ　・Ｅ  Ａ　・Ｂ　・Ｃ　・Ｄ　・Ｅ |
| ①本講義の講師要件に関する意見  ②テキストの使用方法は適切だったか  ③その他、気づいたことなど | | |

**講義３　精神保健福祉士の実践論Ⅱ（　○○　講師）**

|  |  |
| --- | --- |
| 質　問　事　項 | 評　　　価 |
| 講師の熱意が感じられましたか？  明瞭で聞き取りやすい話し方でしたか？  進め方の速度は適切でしたか？  内容は理解しやすかったですか？  （テキスト以外を使用した場合）資料は適切でしたか？  講師の態度は適切でしたか？  講義は趣旨に適っていましたか？  専門用語の濫用に留意されていましたか？  受講者の興味・関心を喚起する工夫がありましたか？ | Ａ　・Ｂ　・Ｃ　・Ｄ　・Ｅ  Ａ　・Ｂ　・Ｃ　・Ｄ　・Ｅ  Ａ　・Ｂ　・Ｃ　・Ｄ　・Ｅ  Ａ　・Ｂ　・Ｃ　・Ｄ　・Ｅ  Ａ　・Ｂ　・Ｃ　・Ｄ　・Ｅ  Ａ　・Ｂ　・Ｃ　・Ｄ　・Ｅ  Ａ　・Ｂ　・Ｃ　・Ｄ　・Ｅ  Ａ　・Ｂ　・Ｃ　・Ｄ　・Ｅ  Ａ　・Ｂ　・Ｃ　・Ｄ　・Ｅ |
| ①本講義の講師要件に関する意見  ②テキストの使用方法は適切だったか  ③その他、気づいたことなど | | |

**演習Ⅱ**

|  |  |
| --- | --- |
| 質　問　事　項 | 評　　　価 |
| 全員が主体的に参加していましたか？  進行方法は参加者に理解されていましたか？  企画意図に沿った進行がされていましたか？  課題への取り組みは充分なされましたか？ | Ａ　・Ｂ　・Ｃ　・Ｄ　・Ｅ  Ａ　・Ｂ　・Ｃ　・Ｄ　・Ｅ  Ａ　・Ｂ　・Ｃ　・Ｄ　・Ｅ  Ａ　・Ｂ　・Ｃ　・Ｄ　・Ｅ |
| その他、気づいたことなど | | |

**２．研修シラバス全体のバランスや、内容の重複等に関する意見をお書きください。**

（全体として見たときに、加えた方が良いプログラムや、まとめても良いと考えられるプログラムがあるかどうか等）

**３．その他、ご自由に**